

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №91 с углубленным изучением
отдельных предметов» г. Ижевска УР*

Принято
педагогическим советом
Протокол №1 от 30.08.2017

Утверждаю:
Директор МБОУ «СОШ №91»
Л.А.Сурнина
Приказ №167 от 30.08.2017



Положение о критериях оценивания образовательных результатов обучающихся МБОУ «СОШ №91»

1. Общие подходы к оцениванию образовательных результатов.

1.1 Важнейшими принципами оценивания являются объективность, систематичность, наглядность (гласность).

1.2. Методология оценивания едина для всех уровней общего образования, отличия могут быть только в процедурах.

1.3. Объект системы оценки – требования стандарта, конкретизированные в планируемых результатах освоения Основной образовательной программы.

Результат – освоение способов деятельности на примере предметного содержания. Ученик – субъект оценочной деятельности: оценивает свой вклад, свой опыт, степень освоения темы.

1.4. В качестве содержательной и критериальной базы оценки выступают планируемые предметные результаты, определенные в Основной образовательной программе соответствующего уровня общего образования и в рабочих программах педагогов.

1.5. Система оценивания позволяет:

- осуществлять информативную и регулируемую обратную связь, давая ученику информацию о выполнении им программы, а учителю - информацию о том, достиг он или нет поставленных им целей;
- использовать ее как форму поощрения, но не наказания, стимулировать учение, сосредотачиваться более на том, что ученики знают, чем на том, чего они не знают;
- отмечать с ее помощью даже незначительные продвижения обучающихся, позволяя им продвигаться в собственном темпе и не используя фактор времени;

- ориентировать ученика на успех;
- содействовать становлению и развитию самооценки.

1.6. Положение разработано на основе ст.11, 12, 28, 30, 58, 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования.

2.Оценивание предметных результатов.

Объектом оценки предметных результатов является освоение обучающимися предметных знаний и способов действия для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач в ходе текущих и итоговых проверочных работ.

Положением об оценивании установлено пять уровней для описания достижений обучающимися **предметных результатов**.

Низкий уровень (оценка «плохо», отметка «1») свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету; дальнейшее обучение практически невозможно. Не приступал к выполнению работы.

Пониженный уровень (оценка «неудовлетворительно», отметка «2», «незачтено») свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Соответствует выполнению менее 50% работы.

Базовый уровень достижений (оценка «удовлетворительно», отметка «3», «зачтено») предполагает выполнение типового задания, подобного тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия) — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Соответствует выполнению 50%-69% работы. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне общего образования, но не по профильному направлению.

Повышенный уровень (оценка «хорошо», отметка «4») – выполнение нестандартного задания, где потребовалось: либо действие в новой, непривычной ситуации, в том числе с использованием нескольких формул,

закономерностей, теорий, либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний. Соответствует выполнению 70%-89% работы.

Высокий уровень (оценка «отлично», отметка «5») – выполнение нестандартного задания, где потребовалось: либо действие в новой, непривычной ситуации; либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний. Соответствует выполнению 90%-100% работы.

Для высокомотивированных обучающихся, проявляющих выдающиеся способности, предусмотрен дополнительный уровень - **максимальный**.

Максимальный уровень (необязательный) - выполнение заданий, для которых потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих уровнях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Оценивается отметкой «5/5».

Введение образовательных стандартов требует:

- ✓ изменить существующие критерии оценки образовательных результатов;
- ✓ изменить тип контрольно-измерительных материалов (в соответствии с уровнями образования – базовым и повышенным; должны быть задания на понимание и на применение знаний);
- ✓ использовать на уроках такие задания, которые бы запускали взаимодействие между обучающимися, между учителем и обучающимися; использовать систему независимой оценки.

Кроме традиционных методов контроля (контрольные, самостоятельные работы, устные опросы, тестирование и т.д.) предлагаются новые: кейс-измерители, проекты, портфолио, катанотесты (текст заданий составлен так, что пока ученик не ответит на вопрос, следующий не открывается), контекстная задача (задача мотивационного характера, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация).

3.Оценивание метапредметных результатов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Методы контроля: наблюдение, проектирование, тестирование.

Формы контроля: индивидуальные, групповые, фронтальные; устный и письменный опрос; персонифицированный и неперсонифицированный.

Инструментарий контроля: карта наблюдений, тест, карта мониторинга, лист или дневник самооценки.

Положение об оценивании регламентирует использование квалитметрической оценки при оценке уровня достижения планируемых метапредметных результатов.

Квалитметрическая (описательная) оценка строится на основе четко заданных критериев и показателей развития оцениваемого параметра. При этом степень выраженности критериев описывает определенный уровень развития изучаемой характеристики:

- **высокий** – отмечается, если выраженными оказываются 90-100% заданных критериев;
- **выше среднего** – 76-89%;
- **средний** – 61-75%;
- **ниже среднего**- 50-60%
- **низкий** – менее 50%.

4. Критерии оценивания учебного проекта.

Критерий/ баллы	0 баллов	1 балл	2балла	3балла
1. Наличие в работе поставленных цели, задач, выводов.	Полностью отсутствуют	По 1 баллу за наличие каждого пункта		
2. Монологичность речи		Чтение материала	Грамотный рассказ с опорой на текст.	Свободный грамотный рассказ с возможным использованием плана.
3. Свободное владение темой		Обучающийся произносит заученный текст без понимания, при случайной паузе не может продолжить рассказ.	Обучающийся в целом владеет темой, но не использует необходимую терминологию или демонстрирует недостаточный объем лексики.	Обучающийся владеет терминологией по теме. Терминология соответствует возрасту, демонстрируется достаточный лексический запас по теме.
4. Вопросно-ответное взаимодействие	Не даны ответы на поставленные вопросы	Даны односложные ответы.	Даны развернутые ответы, но не на все вопросы.	Даны развернутые ответы на все вопросы.
5. Качество выполнения продукта	Продукт отсутствует	Продукт выполнен с большим количеством недочетов.	Продукт выполнен с небольшими недочетами.	Продукт выполнен аккуратно, эстетично, грамотно, соблюдены требования к виду продукта.

Итого: максимум 15 баллов.

4.1. Оценка учебного проекта по пятибалльной шкале.

Баллы	Отношение набранных баллов к максимально возможному количеству баллов, %	Отметка
13 -15 баллов	90-100%	«5»
10-12 баллов	70-89%	«4»
7-9 баллов	50-69%	«3»
6 баллов и менее	менее 50%	«2»

4.2. Квалиметрическая оценка учебного проекта.

Баллы	Отношение набранных баллов к максимально возможному количеству баллов, %	Уровень
13,5-15 баллов	90-100%	высокий
11-13 баллов	76-89%	выше среднего
9,5-10 баллов	61-75%	средний
7,5-9	50-60%	ниже среднего
Менее 7 баллов	менее 50%	низкий

4.3. Критерии оценивания проектов в рамках научно-практических конференций, Фестиваля проектов.

4.3.1. Критерии оценки выполнения проектных работ с элементами исследования:

1. Актуальность темы работы.
2. Глубина и полнота раскрытия темы.
3. Выявление и постановка проблемы исследования; формулирование гипотез.
4. Планирование и разработка исследовательских действий (оптимальный выбор методики исследования; проведение наблюдений, измерений).

5. Сбор данных (множественность, актуальность и надежность фактов; представление данных в виде таблиц, диаграмм, схем).
6. Соответствие выполненных задач поставленной цели.
7. Целостность, связность, структурная упорядоченность, завершенность работы.

4.3.2. Критерии оценки выполнения проектных работ в виде макетов, изделий:

1. Оригинальность изделия; значимость работы для автора и других людей.
2. Наличие исторической справки о подобных изделиях (когда появились, как и почему менялись, для чего предназначены, из чего изготавливались).
3. Наличие информации о технологии изготовления и обоснования выбора материалов.
4. Качество выполнения.

4.3.3. Критерии оценки защиты проектных работ:

1. Свободное владение темой работы.
2. Монологичность речи.
3. Артистизм и способность увлечь слушателей выступлением.
4. Взаимодействие со слушателями и жюри; вопросно-ответное взаимодействие.
5. Использование в докладе мультимедийной презентации, схем, рисунков, моделей.

5. Критерии оценивания участия в семинаре.

1) Конспект – 6 баллов.

2) Выступление по вопросам семинара:

- ✓ Ценные реплики, дополнения – 1 балл;
- ✓ Выступление с подготовленной темой – 2 балла;
- ✓ Полный, аргументированный ответ на вопрос – 3 балла;
- ✓ Презентация проекта от группы – 3 балла.

3) Работа в группе:

Участие в обсуждении – 1 балл;

Активное участие в создании проекта – 3 балла.

11-12 баллов – «5» (90-100%)

8-10 баллов – «4» (70-89%)

6-7 баллов – «3» (50-69%)

0-5 баллов – «2» (менее 50 %)

В зависимости от темы семинара, конференции, в зависимости от того, на каком виде работы учитель планирует сделать акцент в данном случае, критерии и их весовые коэффициенты могут меняться.

6.Критерии оценивания освоения обучающимися элективных курсов.

1. Посещаемость.
2. Итоговая работа (зачет).
3. Итоговый документ (сертификат).

6.1.Посещаемость:

- Обучающийся, посетивший **95-100%** занятий и выполнивший **все текущие работы** (которые предусмотрены рабочей программой), получает **зачет автоматически** (без выполнения итоговой работы).
- Обучающийся, посетивший **не менее 65%** занятий, выполнив при этом **все текущие работы и итоговую работу**, получает **зачет**.
- Обучающийся, посетивший **менее 65%** занятий, для получения зачета должен **самостоятельно изучить все пропущенные темы**, сдать по ним **зачеты и выполнить итоговую работу**.

6.2.Итоговая работа (зачет):

Для оценивания достижений обучающихся при проведении элективных курсов используется система «зачет-незачет». Каждый учитель в пояснительной записке рабочей программы прописывает содержание и форму итоговой зачетной работы (тестовая, проектная работа, исследовательская работа, творческая работа, реферат и т.д.) и **систему используемых баллов**, доводит до сведения обучающихся на первом вводном занятии.

Курс считается зачтенным, если обучающийся посетил не менее 65% занятий и выполнил итоговую работу. При посещении менее 65% занятий

учитель составляет индивидуальный график сдачи задолженности по пропущенному материалу с указанием тем и сроков и доводит его до сведения обучающегося и его родителей.

6.3.Итоговый документ, который имеет возможность получить обучающийся.

Предлагается использование **системы баллов** при выполнении итоговой зачетной работы для того, чтобы оценить уровень усвоения обучающимся учебного материала элективного курса.

Результат усвоения учебного материала предполагает выполнение зачетной работы на трех уровнях сложности:

- **базовый;**
- **повышенный;**
- **высокий.**

Базовый уровень включает репродуктивную деятельность:

способность понимать, узнавать и воспроизводить учебный материал.

Повышенный уровень предполагает:

умение сравнивать, анализировать и применять знания; переносить полученные знания в область практических действий.

Высокий уровень даёт возможность:

проявить самостоятельность в освоении и применении знаний; критически оценивать знания; свободно излагать свои выводы; выполнить проект или исследовательскую работу по выбранной теме.

По результатам освоения элективного курса **сертификат** выдается обучающимся, достигшим **повышенного и высокого уровня**. (Сертификат единого образца, с отражением уровня освоения учебного материала).

Система баллов:

“1” – не проявил интереса к выполнению задания; выполнил неправильно;

“2” – проявил интерес к выполнению задания; выполнил неправильно, но “старался”;

Базовый уровень

“3” – правильно выполнил задание с помощью товарища (учителя);

“4” – выполнил задание по алгоритму с ошибками, но самостоятельно исправил ошибки;

“5” – самостоятельно правильно выполнил задание по алгоритму;

Повышенный уровень

“6” – правильно анализировал результат своей деятельности;

“7” – творчески подошел к выполнению задания с помощью товарища (учителя);

“8” – самостоятельно овладел информацией для выполнения задания;

Высокий уровень

“9” – творчески подошел к выполнению задания самостоятельно;

“10” – использовал нестандартные подходы к выполнению задания.

7.Критерии оценивания отдельных видов творческих работ.

7.1.Сообщение – это наименьший элемент языка, имеющий идею и смысл; краткая информация, переданная аудитории.

Критерии оценивания сообщения (за каждый критерий - 1 балл):

1. Соответствие содержания теме.
2. Объем соответствует возрасту.
3. Способ передачи информации: устный рассказ, а не чтение с листа.
4. Использование иллюстративного материала (схем, опорных конспектов, иллюстраций, аудио-, видеозаписей)
5. Грамотность речи и логичная последовательность в изложении материала.

Оценивание:

5 баллов – «5»

4 балла – «4»

3 балла – «3»

Менее 3 баллов – работу необходимо доработать.

7.2.Кроссворд – головоломка, представляющая собой переплетение рядов клеточек, которые заполняются словами по заданным значениям.

Критерии оценивания кроссворда (за каждый критерий - 1 балл):

1. Соответствие содержания теме.
2. Объем соответствует поставленной задаче и возрасту.
3. Эстетичность оформления.
4. Формулировка вопросов краткая, понятная, однозначная, интересная.

5. Достоверность фактического материала.
6. Наличие ключей к кроссворду.

Оценивание:

5-6 баллов – «5»,

4 балла – «4»,

3 балла – «3».

Менее 3 баллов – работу необходимо доработать.

7.3. Коллаж – технический прием, заключающийся в создании живописных или графических произведений путем наклеивания на какую-либо основу предметов и материалов, отличающихся от основы по цвету и фактуре.

Макет – уменьшенная модель какого-либо объекта.

Критерии оценивания макета и коллажа (за каждый критерий - 1 балл):

1. Соответствие работы теме.
2. Достоверность демонстрационного материала.
3. Эстетичность оформления. Оригинальный дизайн.
4. Представление (защита работы): устный рассказ, а не чтение с листа.
5. Представление (защита работы): грамотность речи и логичная последовательность в изложении материала.

Оценивание:

5 баллов – «5»,

4 балла – «4»,

3 балла – «3».

Менее 3 баллов – работу необходимо доработать.

7.4. Постер – это стендовый вариант представления проекта. Постер имеет определенные размеры и структуру. Обычно постер делают из картона. У него складывающиеся крылья.

Критерии оценивания постера (за каждый критерий - 1 балл):

1. Структура постера соответствует требованиям.
2. Содержание соответствует заданной теме.
3. Эстетическое оформление: гармоничное цветовое и композиционное решение, оригинальный, качественный, красочный дизайн.
4. Работа соответствует нормам орфографии и пунктуации.

5. Представление (защита работы): грамотность речи и логичная последовательность в изложении материала.

Оценивание:

5 баллов – «5»

4 балла – «4»

3 балла – «3»

Менее 3 баллов – работу необходимо доработать.

7.5.Мультимедийная презентация - последовательность слайдов, содержащих мультимедийные объекты: числа, текст, графику, анимацию, видео или звук.

Электронная презентация оценивается по трем критериям:

- содержание презентации (max 5 баллов);
- представление информации (max 5 баллов);
- оформление слайдов (max 5 баллов).

Всего за презентацию можно набрать 15 баллов:

Оценивание:

14-15 баллов – «5»

10-13 баллов – «4»

8-9 баллов – «3»

Меньше 8 баллов – презентацию необходимо доработать.

Критерий	Конкретизация критерия (за каждую позицию – 1 балл)
Содержание презентации	Работа демонстрирует глубокое понимание темы в соответствии с возрастом. Идеи презентации раскрывают цели и задачи выступления.
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика.
	Информация об исторических фактах и текущих событиях достоверна.
	Все заключения подтверждены достоверными источниками.
	Актуальность, точность и полезность информации.
Представление информации	Язык изложения материала понятен аудитории.
	Используются краткие предложения, фразы. Наиболее важная информация расположена в центре.
	Объём информации достаточный: слайды не

	<p>переполнены информацией. Ключевые пункты отображены по одному на отдельных слайдах.</p> <p>Наличие логических переходов от одного слайда к другому. Имеются выводы.</p> <p>подача материала хронологична, последовательна, структурирована по принципу «проблема-решение».</p>
Оформление слайдов	Отсутствие грамматических ошибок в словах на слайдах.
	Соблюдается единый стиль оформления слайдов.
	На одном слайде используется не более трех цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста. Для фона и текста используются контрастные цвета.
	Анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания информации на слайде.
	Шрифт для заголовков – не менее 24, для информации – не менее 18.

7.6. Критерии оценивания групповой работы.

Групповая работа - процесс организации познавательной коллективной деятельности обучающихся, в ходе которой происходит раздел функций между обучающимися, достигается их позитивная взаимозависимость, осуществляется взаимодействие, требующее индивидуальной ответственности каждого.

При оценивании необходимо учитывать:

- ✓ специфику каждого класса;
- ✓ целесообразность групповой формы работы;
- ✓ за итоговый результат отвечает несколько человек сразу;
- ✓ специфику оценивания данного вида работы.

Оценка	Содержание	Оформление	Выступление
5	Используется фактическая информация. Идеи полностью описаны и раскрыты.	Работа выполнена творчески. Соблюдается единый стиль оформления. Уместно используется наглядность.	Выступление логично выстроено. Представление информации подготовлено, манера изложения материала удерживает внимание аудитории. Речь четкая, используется терминология по теме.

4	Используется фактическая информация. Идеи описаны почти полностью.	Работа выполнена творчески. Единый стиль в некоторых местах не поддерживается. Излишняя или недостаточная наглядность.	Представление относительно интересно, присутствуют логические переходы, манера изложения материала обычно удерживает внимание аудитории. Терминология не всегда верно интерпретируется.
3	Информация – по большей части фактическая. Идеи описаны не полностью.	Работа включает минимум иллюстрационного материала.	Выступление не всегда логично, привлекает внимание аудитории большую часть времени. Термины по теме используются редко.
2	Информация не носит фактического характера. Идеи носят фрагментарный характер.	Работа полностью не завершена.	Изложение материала раскрывается нелогично, внимание аудитории отсутствует, термины по теме не используются